КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 3 р. 60 к. съ пересылкою. || Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

1890 года. № 17. 1 Мая.



Часть оффиціальная.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА И РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО КІЕВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Отъ Кіевской духовной Консисторіи.

Кіевская Духовная Консисторія слушали отношеніе на имя Его Высокопреосвященства Предсѣдателя Совѣта, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, К. Грота, въ коемъ онъ обращается съ просьбою къ Его Высокопреосвященству не отказать въ содѣйствіи къ успѣшному производству сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ теченіи недѣли о слѣпомъ съ 6 по 12 Мая во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ и возлагаетъ всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ на уполномоченнаго своего,

управляющаго Акцизными сборами въ Кіевской Губерніи, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Николая Ѳеодоровича Бурмейстера, а, равнымъ образомъ—выборъ сборщиковъ въ каждомъ отдѣльномъ храмѣ и, вообще, установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла. На отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 19 Апрѣля 1890 года за № 866, послѣдовала такая": «предлагаю Консисторіи немедленно сдѣлать по предмету настоящаго отношенія надлежащее распоряженіе». *Опредѣлили*: чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявить духовенству городскому, чтобы оно съ своей стороны оказало полное содѣйствіе сему дѣлу. 27 Апрѣля 1890 года, № 5058.

Отъ Кіевскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Управленіе Кіевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, на основаніи журнальнаго постановленія своего, утвержденнаго Епархіальнымъ Начальствомъ 26 марта сего 1890 г. за № 4025, симъ доводитъ до свѣдѣнія оо. Благочинныхъ приходскихъ церквей и правленій монастырей Кіевской епархіи, что 10 апрѣля сего года открытъ отпускъ восковыхъ свѣчъ изъ склада Кіевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, помѣщающагося въ домѣ Воскресенскаго, на Подолѣ, по Ильинской улицѣ, противъ зданія Кіев. Дух. Академіи, № 206—3 и что цѣны на свѣчи: 28 руб. за пудъ бѣлыхъ (золоченыхъ и незолоченыхъ) и 25 р. жолтыхъ.

Оо. Настоятели приходскихъ церквей, въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, могутъ и сами, не дожидаясь распоряженія оо. благочинныхъ, брать свѣчи изъ епархіальнаго склада, съ тѣмъ однако же ограниченіемъ, чтобы о каждомъ таковомъ случаѣ они доводили до свѣдѣнія оо. Благочинныхъ, наблюдающихъ вообще за количествомъ свѣчъ, поступающихъ въ церкви.

Вмѣстѣ съ симъ Управленіе покорнѣйше проситъ оо. Благочинныхъ, а также и настоятелей сельскихъ церквей съ старостами пріобрѣтать изъ первыхъ рукъ чистый пчелиный воскъ, въ какомъ бы то ни было количествѣ, не допуская его въ руки промышленниковъ, стремящихся къ разнаго рода поддѣлкамъ воска, и достав-

лять таковой въ заводъ въ замѣнъ ли за свѣчи, или за наличныя деньги. Огарки также будутъ приниматься, но съ строгимъ разборомъ, такъ какъ въ церквахъ всегда возможно накопленіе парафиновыхъ и церезиновыхъ огарковъ отъ свѣчей, приносимыхъ усердіемъ молящихся, покупаемыхъ на ярмаркахъ и въ другихъ мѣстахъ, отличающихся производствомъ сомнительнаго качества свѣчъ.

Списокъ праздныхъ священническихъ мѣстъ по Кіевской Епархіи.

1) *С. Василевка,* Липовецкаго уѣзда, 7 класса, церк. земли 52 десятины, помѣщеніе есть, прих. муж. пола 552 души (праздно съ 2 Марта).

2) *С. Полонистое*, Уманскаго уѣзда, 7 класса, церк. земли $34^1/_2$ десятины, помѣщеніе есть, прихож. мужеск. пола 422 души (праздно съ 8 Марта).

3) *С. Матюши*, Васильковскаго уѣзда, 5 класса, церк. земли 37 десятинъ, помѣщеніе есть, прих. муж. пола 1116 душъ. (праздно съ 17 Марта).

4) *С. Турія,* Чигиринскаго уѣзда, Рождество-Богородичная церковь, 5 класса, церк. земли 44 десятины, помѣщеніе есть, прих. муж. пола 852 душъ. (праздно съ 15 Марта).

5) *С. Боровица,* Чигиринскаго уѣзда, (второе штатное священническое мѣсто), (праздно съ 17 Ноября 1889 г.).

6) *С. Лебедовка,* Чигиринскаго у., 7 класса, церк. земли 36 десятинъ, помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 472 души. (праздно съ 22 Марта).

7) *М. Крыловъ*, того же уѣзда, 5 класса, церк. земли 38 десятинъ, помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1202 души. (праздно съ 31 Марта).

8) *С. Сахновка*, Каневскаго у., 5 класса, церк. земли 36 десятинъ, помѣщеніе есть, прих. муж. пола 1229 душъ. (праздно съ 17 Марта).

Списокъ праздныхъ псаломщическихъ мѣстъ по Кіевской Епархіи.

1) *С. Росошки*, Таращанскаго у. (съ 13 Марта).
2) *С. Скибинъ*, того же у., (съ 29 Марта).
3) *С. Зрайки*, того же уѣзда (съ 15 Марта).
4) *С. Мордва*, Чигиринскаго уѣзда (съ 23 Марта).
5) *С. Худолеевка*, того же у., (съ 22 Марта).
6) *С. Тишковка*, того же уѣзда, (съ 7 Апрѣля).
7) *С. Поташъ*, Уманскаго у., (съ 11 Марта).
8) *С. Крымки*, Звенигородскаго у. (съ 14 Марта).
9) *С. Ярославка*, того же у., (съ 9 Марта).

Перемѣны по епархіальной службѣ.

21 Марта 1890 г. окончившій курсъ Кіевской духовной Семинаріи Михаилъ Стельмашенко рукоположенъ во священника къ церкви с. Грузькаго, Кіевскаго уѣзда.

25 Марта 1890 г. студентъ той же Семинаріи Ѳеодоръ Кудрицкій рукоположенъ во священника къ церкви с. Огіевки, Бердичевскаго уѣзда.

29 Марта 1890 г. окончившій курсъ той же Семинаріи Георгій Грушецкій рукоположенъ во священника къ церкви, с. Попудни, Липовецкаго уѣзда.

29 Марта 1890 г. окончившій курсъ той же Семинаріи Василій Соколовскій рукоположенъ во священника къ нештатной церкви д. Шабельни, Липовецкаго уѣзда.

4 Апрѣля 1890 г. священникъ Іоаннъ Синельниковъ, по прошенію отчисленъ отъ прихода с. Забуянья, Кіевскаго уѣзда.

15 Апрѣля 1890 г. священникъ Кіево-Кладбищенской Щекавицкой церкви Ѳеодоръ Прокоповичъ возведенъ въ санъ протоіерея.

ОТЧЕТЪ

Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ Кіевской епархіи за 1888—89 учебный годъ.

IX.

(Продолженіе)

По распоряженію Епархіальнаго Совѣта библіотеки церковно-приходскихъ школъ Кіевской епархіи въ составѣ своемъ должны имѣть учебныя книги и пособія для учащихся, пособія для законоучителей и учителей и книги для внѣкласснаго чтенія учащихся. Каждая школьная библіотека должна, такимъ образомъ, состоять изъ трехъ отдѣловъ, въ соотвѣтствіе которымъ должно быть три каталога, заключающіеся, впрочемъ, въ одной книгѣ съ подраздѣленіемъ ея на три части. О состояніи первыхъ двухъ отдѣловъ школьныхъ библіотекъ сказано въ IV отдѣлѣ настоящаго отчета. Что же касается книгъ для внѣкласснаго чтенія учащихся, то по предмету этому остается занесть въ отчетъ слѣдующія свѣдѣнія.

Организація библіотекъ для внѣкласснаго чтенія учащихся въ Кіевской епархіи еще только начинающееся дѣло. По состоянію своихъ средствъ сами церковно-приходскія школы не могутъ удѣлять достаточное количество денегъ на пріобрѣтеніе въ одинъ разъ и постоянное затѣмъ пополненіе библіотекъ книгами для внѣкласснаго чтенія. Сельскія же общества, ассигнуя средства на школу, сознаютъ, что изъ назначеннаго ими пособія необходимо производить жалованье учителямъ, отдѣлять часть на хозяйственныя нужды школы. Но обществамъ этимъ чуждо пока сознаніе необходимости образованія библіотеки для внѣ класснаго чтенія учащихся, а потому особыя средства на содержаніе библіотеки они отпускаютъ въ рѣдкихъ исключительныхъ случаяхъ.

При какихъ именно школахъ на средства сельскихъ обществъ учреждены библіотеки для внѣкласснаго чтенія подробныя свѣдѣнія въ настоящемъ отчетѣ не могутъ быть сообщены, такъ какъ отдѣленіями доставленъ поэтому предмету не опредѣленный и не вполнѣ точный матеріалъ.

Въ виду указаннаго выше отношенія сельскихъ обществъ къ потребностямъ школъ въ книгахъ для внѣкласснаго чтенія учащихся Кіевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ еще въ 1887—8 учебномъ году самъ положилъ начало образованію библіотекъ для внѣкласснаго чтенія учащихся на свои средства, пріобрѣвъ и разославъ для 110 школъ библіотеки (въ 75 названій каждую). Въ 1888—9 учебномъ году дѣло это продолжалось: Совѣтъ въ этомъ году образовалъ 115 библіотекъ (около 130 названій каждая). Такимъ образомъ въ настоящее время при 225 церковно-приходскихъ школахъ учреждены библіотеки для чтенія. Продолжая начатое дѣло въ такомъ направленіи, Совѣтъ полагаетъ, что въ недалекомъ будущемъ будутъ учреждены библіотеки для внѣкласснаго чтенія при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ.

Правильно постановленныя воскресныя и праздничныя чтенія ведутся въ очень немногихъ школахъ. Такъ въ Кіевскомъ уѣздѣ чтенія эти ведутся въ одной лишь Ржищевской церковно-приходской школѣ. Бываетъ ли при чтеніяхъ въ этой школѣ хоровое пѣніе, свѣдѣній не имѣется. На собраніяхъ въ Ржищевской школѣ взрослые изучаютъ прежде всего со словъ учительницы, молитвы вечернія и утреннія, и потомъ завѣдующимъ школою разсказываются событія изъ Свящ. Исторіи Ветхаго и Новаго завѣта и разъясняется смыслъ и значеніе священнодѣйствій и предметовъ богослужебныхъ.

По Черкасскому уѣзду опредѣленныя свѣдѣнія о воскресныхъ и праздничныхъ чтеніяхъ имѣются только по двумъ школамъ, учрежденнымъ въ м. Мошнахъ. При Преображенской школѣ этого мѣстечка воскресныя и праздничныя чтенія бываютъ въ послѣднее время предъ началомъ вечерняго богослуженія, и при Успенской— послѣ вечерни. На чтеніяхъ этихъ присутствуютъ, кромѣ учениковъ, и взрослые обоего пола; читаются житія святыхъ, коихъ

память совершается въ ближайшіе дни и исторія праздниковъ, а также статьи религіозно-нравственнаго содержанія, при чемъ въ Преображенской школѣ всѣ присутствующіе и въ Успенской—ученики поютъ нѣкоторыя молитвы и церковныя пѣснопѣнія.

Въ отчетахъ остальныхъ уѣздныхъ Отдѣленій о существованіи воскресныхъ бесѣдъ упоминается только по Таращанскому уѣзду. Объ уѣздѣ этомъ замѣчено «при нѣкоторыхъ школахъ заведены воскресныя бесѣды, но такихъ школъ самое ограниченное число и опредѣленныхъ программъ, которыми руководствовались-бы учредители этихъ бесѣдъ, не существуетъ». При этомъ нельзя не отмѣтить, что отдѣленія Бердичевское, Чигиринское и Каневское прямо указываютъ въ своихъ отчетахъ, что воскресныя и праздничныя чтенія въ уѣздѣ не учреждены; Васильковское, Уманское, Липовецкое, Сквирское и Радомысльское вообще умалчиваютъ по этому вопросу; Звенигородское же представляетъ оригинальную причину отсутствія свѣдѣній по этому предмету.—«Относительно того, говорится въ отчетѣ этого Отдѣленія, заведены-ли воскресныя и праздничныя чтенія въ школахъ, и если заведены, то въ какомъ видѣ они существуютъ, въ отчетахъ наблюдателей школъ нѣтъ указаній: *для этого нѣтъ отдѣльной графы.*

Съ учрежденіемъ уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Совѣта посѣщеніе школъ для осмотра и наблюденія за ними является дѣломъ болѣе или менѣе правильно организованнымъ.

Въ памятной запискѣ данной Епархіальнымъ Совѣтомъ въ руководство уѣзднымъ Отдѣленіямъ относительно наблюденія за школами указано: «Для удостовѣреній на мѣстѣ, какъ исполняются дѣйствующія правила и распоряженія о церковно-приходскихъ школахъ, и какъ относятся къ своимъ обязанностямъ завѣдующіе ими, главнымъ же образомъ для оказанія помощи и содѣйствія къ достиженію преслѣдуемыхъ цѣлей, наблюдатели школъ по самому своему званію и какъ члены уѣздныхъ отдѣленій, не зависимо отъ всякихъ распоряженій, по собственному своему усмотрѣнію, обозрѣваютъ всѣ школы своего округа не менѣе двухъ разъ въ годъ. Обозрѣніе всѣхъ школъ уѣзда, по распоряженіямъ отдѣленій должно быть дѣлаемо не менѣе одного раза. По возможности, всѣ

члены Отдѣленія въ теченіе года должны призвести осмотръ тѣхъ или иныхъ школъ, въ то или другое время. Въ устроеніе же того, чтобы однѣ школы безъ нужды не были посѣщаемы слишкомъ часто, а другія совершенно оставляемы безъ руководства, Отдѣленія въ своихъ засѣданіяхъ вырабатываютъ планъ обозрѣнія школъ». Эти указанія Епархіальнаго Совѣта болѣе или менѣе были осуществлены всѣми Отдѣленіями.

Тамъ въ *Кіевскомъ* уѣздѣ и г. *Кіевѣ* школы были обозрѣваемы штатнымъ смотрителемъ Кіевскаго городскаго двухкласснаго училища г. Мукаловымъ, инспекторомъ народныхъ училищъ г. Синицкимъ, гг. Мировыми посредниками Давыдовымъ и Матрунинымъ.

Въ *Васильковскомъ* уѣздѣ три школы обозрѣлъ инспекторъ народныхъ училищъ г. Бондаренко и всѣ члены отдѣленія осмотрѣли тѣ или другія школы.

Въ *Каневскомъ* уѣздѣ не зависимо отъ наблюдательскихъ ревизій школы было осматриваемы Благочинными,—каждый въ своемъ округѣ и также однимъ изъ членовъ отдѣленія (три школы).

Въ *Чигиринскомъ* уѣздѣ церковно-приходскія школы обозрѣвали: Мировой посредникъ г. Авксентьевъ (10 школъ) своего участка, Благочинный 1 округа 7 школъ и благочинный 3 округа 3 школы во 2-мъ округѣ благочинія.

Въ *Звенигородскомъ* уѣздѣ школы обозрѣвали: Предсѣдатель Отдѣленія прот. Марковскій, благочинный 2 окр. Свящ. Шмигельскій, Мировой Посредникъ г. Брановскій.

Въ *Уманскомъ* уѣздѣ обозрѣвали школы Мировые Посредники при посѣщеніи ихъ по дѣламъ своей службы, Штатный смотритель Уманскаго городскаго 2-хъ-класснаго училища г. Семенцовъ и благочинный 5 округа Прокопій Павловичъ. Послѣдніе два представили отдѣленію и свои письменные отчеты по обозрѣнію школъ.

Въ *Таращанскомъ* уѣздѣ обозрѣніе школъ производили благочинные, Мировой Посредникъ 1 участка г. Голубовскій (1 школу) и членъ отдѣленія свящ. Карайновичъ.

Въ *Бердичевскомъ* уѣздѣ, кромѣ наблюдателей,—школы были обозрѣваемы благочинными 2 и 5 округовъ.

Въ *Сквирскомъ* уѣздѣ школы осматривали: — Предсѣдатель уѣзднаго Отдѣленія протоіерей Чайковскій (всѣ школы 2-хъ округовъ). Мировые посредники въ своихъ участкахъ и инспекторъ народныхъ училищъ г. Бондаренко (три школы).

Школы *Черкасскаго* и *Радомысльскаго* уѣздовъ были обозрѣваемы одними только наблюдателями школъ; производилъ-ли кто изъ членовъ отдѣленія обозрѣніе школъ въ *Липовецкомъ* уѣздѣ въ отчетѣ мѣстнаго уѣзднаго отдѣленія свѣдѣній не имѣется.

Судить о характерѣ обозрѣнія школъ указанными лицами и о результатахъ обозрѣнія не имѣется данныхъ. Ни одно изъ Отдѣленій не внесло въ Епархіальный Совѣтъ подлинныхъ отчетовъ лицъ, обозрѣвавшихъ церковно-приходскія школы. Впрочемъ въ отчетахъ Васильковскаго и Сквирскаго отдѣленій есть только указанія на результатъ осмотра школъ г. Инспекторомъ Бондаренко. Въ первомъ уѣздѣ г. Бондаренко указалъ на неудовлетворительность помѣщеній двухъ школъ и неумѣлость учителя одной школы, и во второй—школы нашелъ удовлетворительными во всѣхъ отношеніяхъ.

Дѣятельность наблюдателей школъ является сложною и отвѣтственною. Сверхъ прямой обязанности лично обозрѣвать школы и на мѣстѣ удостовѣряться въ состояніи ихъ на наблюдателей церковно-приходскихъ школъ Кіевской епархіи возложено: пріисканіе и временное допущеніе къ исправленію должности учителей церковно-приходскихъ школъ, опредѣленіе къ должности учителей школъ грамоты, заботы о матеріальномъ обезпеченіи церковно-приходскихъ школъ и объ удовлетвореніи неотложныхъ нуждъ ихъ, производство годичныхъ испытаній въ церковно-приходскихъ школахъ и предсѣдательство въ комиссіяхъ для испытанія учениковъ сихъ школъ на полученіе ими льготныхъ свидѣтельствъ по отбываніи воинской повинности. На наблюдателей церковно-приходскихъ школъ сверхъ того Епархіальное начальство возложило обязанность наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія въ начальныхъ училищахъ вѣдомства Министерства народнаго просвѣщенія. Наблюдатели школъ исполняютъ свои сложныя обязанности безмездно. Не смотря на это всѣ они почти безъ исклю-

ченія, въ исполненіи своихъ обязанностей рачительны, и нѣкоторые изъ нихъ относятся къ ввѣренному имъ дѣлу съ полною преданностію и любовію. Нѣкоторые изъ наблюдателей примѣрно исполняютъ свои обязанности въ теченіе пяти лѣтъ со времени учрежденія этой должности въ Кіевской епархіи. Наблюдатели по г. Кіеву. Священникъ Димитрій Дмитревъ; По Васильковскому уѣзду свящ. Василій Пахаревскій; по Каневскому уѣзду священники: Василій Тележинскій, Іоаннъ Гдѣшинскій и Спиридонъ Ожеговскій; по Чигиринскому уѣзду священники: Григорій Петрушевскій, Василій Радзимовскій и Симеонъ Радзимовскій; по Звенигородскому уѣзду священники: Павелъ Шиманскій, Симеонъ Осинскій и Андрей Сикорскій; по Уманскому уѣзду свящ. Андроникъ Костецкій и Михаилъ Оппоковъ; по Бердичевскому уѣзду свящ. Петръ Шостацкій, Григорій Шиманскій и Евстафій Святенко; по Сквирскому свящ. Никита Буряковъ и по Радомысльскому Павелъ Шумовскій.

X.

Въ Кіевской епархіи, какъ выше сказано, имѣется 670 школъ грамоты. По уѣздамъ школы эти распредѣляются такъ: въ г. Кіевѣ 3, въ уѣздахъ Кіевскомъ 69, Васильковскомъ 37, Каневскомъ 62, Черкасскомъ 30, Чигиринскомъ 27; Звенигородскомъ 67, Уманскомъ 54; Липовецкомъ 74; Таращанскомъ 64; Сквирскомъ 84; Бердичевскомъ 54 и Радомысльскомъ 45.

Существующія въ Кіевской епархіи школы грамоты не представляютъ особаго типа домашней школы, предъусматриваемаго объяснительною запискою къ программамъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ. Всѣ школы, именуемыя въ Кіевской епархіи школами грамоты, суть школы приходскія, замѣняющія собою церковно-приходскія одноклассныя школы, а потому они наравнѣ съ этими послѣдними подчинены дѣйствующимъ распоряженіямъ о церковно-приходскихъ школахъ. Удерживается же за ними названіе школъ грамоты по той причинѣ, что онѣ ни по матеріальнымъ средствамъ своимъ, ни по состоянію обученія не могутъ быть поставлены въ одинъ уровень съ церковно-приходскими.

По этой причинѣ въ настоящемъ отчетѣ не представляется особыхъ свѣдѣній о состояніи школъ грамоты. Къ тому же въ виду того, что наблюдатели школъ въ текущемъ году доставили свои отчеты по принятымъ въ Кіевскомъ Епархіальномъ Совѣтѣ формамъ отчетности, свѣдѣнія о школахъ грамоты не выдѣлялись въ особые отдѣлы, такъ что и нѣкототорыя изъ уѣздныхъ Отдѣленій, включивъ свѣдѣнія о школахъ грамоты въ общія отчетныя свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ, совершенно исключили настоящій пунктъ Синодальной формы.

(Продолженіе будетъ)

Часть неоффиціальная.

СКАЗАНІЕ

о священномученикѣ, митрополитѣ Кіевскомъ Макаріѣ.

Священномученикъ, митрополитъ Кіевскій Макарій, родился въ Литвѣ отъ благочестивыхъ родителей дворянскаго рода и воспитанъ въ православной вѣрѣ. По достиженіи возраста онъ принялъ монашество и, проходя монастырскія послушанія, достигъ сана архимандрита съ званіемъ настоятеля свято-троицкаго монастыря въ г. Вильнѣ, при митрополитѣ кіевскомъ Симеонѣ (1481—1488 г.). По смерти митрополита Іоны Глезны (†1494 г.), Макарій избранъ и нареченъ «митрополитомъ кіевскимъ», его преемникомъ. Состоя въ этомъ званіи, архимандритъ Макарій, «нареченный митрополитъ», встрѣчалъ въ виленской церкви Рождества Пресвятыя Богородицы дочь московскаго вел. князя Іоанна III Елену, невѣсту великаго литовскаго князя Александра, и совершилъ здѣсь для нея торжественное молебствіе. По предварительному уговору московскаго вел. князя съ литовскимъ, онъ имѣлъ совершить и вѣнчаніе этой православной княжны, но неправославный женихъ, измѣнивъ своему обѣщанію по настоянію римскаго духовенства, не велѣлъ Макарію вѣнчать; вѣнчали ее въ костелѣ, причемъ молитвы для жениха читалъ католическій бискупъ, а для невѣсты попъ Ѳома. Нареченный митрополитъ только присутствовалъ при этомъ торжествѣ *).

Въ слѣдующемъ 1495 г. совершилось рукоположеніе Макарія въ митрополичій санъ въ г. Вильнѣ, столицѣ литовскаго княжества. Хотя по древнему обычаю назначеніе въ митрополиты русской церкви зависѣло отъ константинопольскаго патріарха, имъ-же совершалось и посвященіе въ этотъ санъ; но какъ, по завладѣніи

---

*) Пол. собр. Рус. Лѣт. IV, 165; VIII, 223.

Константинополя турками въ 1453 г., проѣздъ туда изъ Россіи былъ не безопасенъ, то литовскіе православные епископы рѣшились сами посвятить Макарія въ санъ митрополита. «Собрались тогда, говоритъ современный лѣтописецъ, епископы—владимірскій Вассіанъ, полоцкій Лука, туровскій Вассіанъ, луцкій Іона и поставили архимандрита Макарія митрополитомъ Кіеву и всей Руси, а къ патріарху константинопольскому за благословеніемъ послали старца Діонисія и Германа, діакона-инока». Посланные возвратились изъ Царьграда лишь осенью 1496 года, съ посломъ отъ константинопольскаго патріарха Нифонта, келейнымъ его старцемъ Іосифомъ, и благословенными листами къ великому князю литовскому и княгинѣ, митрополиту и епископамъ, князьямъ и боярамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Только посолъ патріаршій замѣтилъ: «впередъ не поставляйте митрополита прежде нежели получите благословеніе отъ насъ, развѣ будетъ великая нужда». Епископы отвѣтили: «мы не отвергаемся древнихъ обычаевъ соборной цареградской церкви и благословенія отца нашего патріарха; но сотворили это по нуждѣ, какъ и прежде насъ сотворили наши братья епископы при великомъ князѣ Витовтѣ, поставившіе митрополитомъ Григорія Цемивлака, да и въ правилахъ св. апостоловъ и св. отцовъ написано: два или три епископа, безъ всякаго сомнѣнія, да поставляютъ епископа». Посолъ сказалъ: «вы поступили хорошо; по нуждѣ и измѣненіе закона бываетъ» *).

Трудно было служеніе Макарія въ это время на митрополичьей каѳедрѣ. Онъ долженъ былъ жить не въ Кіевѣ—столицѣ православія, а въ Вильнѣ, при дворѣ литовскихъ князей—папистовъ, видѣть постепенное ограниченіе правъ православной церкви, сокращеніе ея храмовъ и даже стѣсненіе православной княгини Елены въ свободномъ исповѣданіи ею отеческой вѣры; а потому ему надлежало противодѣйствовать насиліямъ папизма, защищать права православной церкви, отстаивать неприкосновенность церковнаго суда и охранять самую великую княгиню отъ усилій римскаго духовенства совратить ее въ католичество. Къ счастію старанія его были не безуспѣшны. Онъ не только удержалъ великаго князя ли-

---

*) Супр. Лѣтоп., стр. рукописи 141—143.

товскаго отъ крайнихъ мѣръ противъ православной церкви, но и его жену Елену Ивановну настолько утвердилъ въ православіи, что она и по смерти своего мужа служила опорою православной церкви въ Литвѣ, устрояя церкви и монастыри и снабжая ихъимѣніями.

Но недолго пришлось Макарію святительствовать. Юго-западная Русь въ то время сильно страдала отъ набѣговъ крымскихъ татаръ. Менглигирей, крымскій ханъ, въ 1484 г. сжегъ и ограбилъ Кіевъ съ его церквами и, монастырями, не пощадивъ ни Печерскаго монастыря, ни св. Софіи, изъ которой унесъ золотую чашу. Въ 1493 г., не смотря на жестокость зимы и лошадиный падежъ, Менглигирей вновь ходилъ подъ Кіевъ, а оттуда посылалъ свои отряды для опустошенія земель около Чернигова. Въ сентябрѣ того-же 1493 г. вновь отправлялся къ Кіеву (Зап. Одес. Истор. Общ. Исторіи и Древностей. Т. V, стр. 218). Въ 1496 г., въ ноябрѣ, прошелъ мимо Кіева на Волынскую землю братъ Менгли-Гирея, Епончакъ со многочисленною ордою, и «множество безчисленно христіанъ плѣниша, а иныхъ различными смертьми умориша», по словамъ лѣтописи, «и возвратившася во своясн, Богу попустившу грѣхъ ради нашихъ». Весною 1497 г. Татары возобновили свой набѣгъ на волынскую землю, пройдя и въ область Мозырскую*). Здѣсь то въ Мозырской области окончилъ мученически свою жизнь св. митрополитъ Макарій. Ревностный архипастырь восхотѣлъ посѣтить свой стольный городъ, древній Кіевъ, чтобы утѣшить своимъ благословеніемъ разсѣянныхъ его жителей, помочь разоренной и ограбленной соборной церкви св. Софіи и утвердить въ православіи жителей Кіевской области, въ которой воеводою еще въ 1474 г. поставленъ былъ латинникъ Гаштольдъ, на мѣсто благовѣрнаго князя Симеона Олельковича, обновителя Печерской Лавры. На семъ пути, 1497 лѣта, *мѣсяца мая въ первый день*, шестой недѣли по Пасхѣ въ понедѣльникъ, убили безбожніи татаре Перекопскіи преосвященнаго митрополита кіевскаго и всея Руси, архіепископа Макарія, въ селѣ Скриголовѣ, за пять миль отъ Мозыря. «Ту его нагнаша», говорится въ лѣтописи, «невѣдущу о нихъ никомужде, безъ вѣсти увойдоша

---

*) Супр. Лѣтоп., стр. 133—144.

въ землю, и всѣхъ иже съ ними побиша, а иныхъ въ плѣнъ взяша, и много иныхъ волостей вземши и мѣстъ пожогши и людей безчисленно плѣнивши, возвратишася во свояси, Богу попущающу грѣхъ ради нашихъ». Мѣсто мученической кончины святителя Христова Макарія Супральская лѣтопись означаетъ на р. *Бчичи*, впадающей въ р. Припеть, а Густынская лѣтопись надъ р. *Припетью*. Точнѣе опредѣляетъ это мѣсто народное преданіе, съ замѣчательною свѣжестію сохраняющееся доселѣ въ с. Скриголовѣ. Оно говоритъ, что смерть м. Макарія случилась на урочищѣ «Гричина», на которомъ въ старину находилось с. Скриголово, въ верстѣ отъ Припети. По народному преданію, митрополитъ Макарій, плывя по р. Припети, захотѣлъ помолиться въ церкви с. Скриглова и сталъ служить въ ней литургію. Во время службы получена вѣсть о внезапномъ набѣгѣ татарскаго отряда. «Что дѣлать», спросили Скриголовцы. «Спасайтесь, дѣтки», сказалъ святитель, а мнѣ нельзя; я отдаю себя на волю Божію». Бывшіе въ церкви міряне тотчасъ разбѣжались изъ церкви, а вторгшіеся въ церковь татары схватили святителя Божія и обезглавили*). Бывшихъ съ нимъ спутниковъ—однихъ умертвили, другихъ взяли въ плѣнъ. Лѣтописецъ замѣчаетъ: «я уповаю, что такая смерть случилась архіерею Божію для большаго ему возданія: ибо онъ хотѣлъ ѣхать въ Кіевъ, желая помочь церкви Божіей—Софіи, разоренной тѣми же агарянами**).

Обезглавленное, нетлѣнное тѣло священномученика, митрополита Макарія, благочестивыми жителями Скриголова, по удаленіи татаръ, привезено по р. Припети и Днѣпру въ Кіевъ и положено въ Кіево-Софійскомъ соборѣ, древней каѳедрѣ митрополитовъ кіев-

---

*) Оставить Гречину, находящуюся на возвышенномъ берегу луговаго пространства, заливаемаго въ весеннее время разливомъ водъ р. Припети, и перенести свой поселокъ на другое мѣсто заставило жителей с. Скриголова появившееся необыкновенное множество муравьевъ. Что „Гречина“ была дѣйствительно когда-то населена, объ этомъ свидѣтельствуютъ находимые на этой мѣстности остатки глиняной посуды, кирпичей и св. Предметовъ, въ числѣ которыхъ оказался и древній мѣдный крестъ (тельникъ). (Груды Кіев. Дух. Акад. 1890 г., м. Январь, стр. 149—157; статья В. З. Завитневича).

**) Супрал. Лѣтопись, стр. 143, 145.

скихъ, гдѣ и нынѣ мощи его почиваютъ открыто на правой сторонѣ, въ придѣлѣ архистратига Михаила, въ серебрянной, по мѣстамъ золоченой ракѣ, украшенной рельефными изображеніями посвященія св. Макарія и его мученической кончины, перенесенія его мощей и видомъ кіево-софійскаго собора, ликомъ святителя и архіерейскими регаліями. На верхней сторонѣ серебрянной крышки гроба—чеканное изображеніе св. Макарія во весь ростъ съ накладнымъ золоченымъ вѣнцомъ. Рака эта сооружена въ 1833 году на сумму 16,103 р. 80 к. ассигнаціями.

Память священномученика, митрополита Макарія, со времени его кончины праздновалась 19 января, въ день преподобнаго Макарія Египетскаго. Съ 1827 года празднованіе святителю Макарію совершается въ самый день мученической его кончины—1 мая, съ обнесеніемъ мощей вокругъ собора по окончаніи литургіи, при молебномъ ему пѣніи.

Изъ чудесъ, совершившихся у мощей священномученика, митрополита Макарія, болѣе замѣчательны записанныя въ книгѣ кіево-печерскаго монаха Аѳанасія Кальнофойскаго «Тератургимѣ» (изданной въ 1638 г. на польскомъ языкѣ), которыя случились въ его время. Въ этой старинной книгѣ на страницахъ—195, 196, 197, 198 и 199 значится:

«Лѣта 1625, сентября 5, при владѣніи польскаго короля Сигизмунда III, при тогдашнемъ воеводѣ кіевскомъ Ѳомѣ Замойскомъ, нынѣ канцлерѣ коронномъ, при Іовѣ Борецкомъ, митрополитѣ кіевскомъ и всея Россіи, господа Андрей Борецкій и Стефанъ Шимоновичъ, одинъ изъ деревни Глевахи, а другой изъ Юровки ѣхали рано къ Кіеву за своими тогдашними дѣлами и предъ разсвѣтомъ прибыли къ вратамъ именуемымъ *Златыми*, изъ коихъ выѣзжая, увидѣли въ Софійской церкви великій свѣтъ, свѣчи зажженныя и услышали весьма пріятное пѣніе и, удивясь сей новости, сказали между собою: что бы это такое, что въ пустой церкви кто-то такъ рано отправляетъ съ такою гармоніею службу Божію! Слѣзши съ повозокъ своихъ, пришли къ самой церкви, но войти въ нее не могли, ибо двери были замкнуты и *большою грудою стѣны и немалою кучею развалинъ завалены*. Сквозь трещины, которыя въ стѣнахъ непріязненная рука и небесная непогода надѣлали, уви-

дѣли они на хорахъ небесныхъ пѣвцовъ въ бѣлыя ризы одѣтыхъ, а встревожась и испугавшись сего видѣнія, поспѣшили къ преосвященному митрополиту и ему о томъ, что видѣли и слышали, донесли. На сіе онъ задумавшись, началъ имъ сказывать также и то, что самъ видѣлъ слѣдующимъ порядкомъ: вышедши, говорилъ онъ, предъ пріѣздомъ вашимъ изъ утрени и начавъ свои размышленія, прохаживался я въ саду, и когда случилось мнѣ возврѣть на святую Софійскую церковь, увидѣлъ я въ большомъ куполѣ ея огонь, и желая вѣдать причину, кто бы такъ рано ходилъ по той церкви, послалъ сего малаго (указавъ на слугу своего именемъ Ѳедора), чтобы у сторожа тамъ жившаго о всемъ распросилъ. Сей слуга пришедши туда, спросилъ старика, кто такъ рано былъ въ церкви съ огнемъ? Тотъ ему отвѣтствовалъ, что я никого не впускалъ. Когда Ѳеодоръ возвратясь донесъ о семъ господину своему, то святый отецъ тѣмъ двумъ и другимъ тогда присутствовавшимъ рекъ: помните, милыя дѣтки, слова мои, что если я самъ, пожилой уже человѣкъ, не дождусь, то по мнѣ будущіе ясно увидятъ, что сія церковь паки туда возвратится, откуда она отнята, и что Господь утѣшитъ свой народъ, который теперь опечалилъ *)».

«Въ скоромъ времени, т. е. лѣта 1633, мѣсяца Іюля 2 дня, во вторникъ въ 13 часу **) исполнилось то, что Духомъ Святымъ предсказалъ святоусопшій преосвященный отецъ митрополитъ Іовъ Борецкій. Ибо въ это время, по волѣ его королевскаго величества и всей Рѣчи Посполитой, отобрали святую Софійскую церковь у уніатовъ преподобный отецъ Исаія Трофимовичъ, тогдашній коллегіи могилянской въ Кіевѣ ректоръ, нынѣ игуменъ монастыря святителя Николая Пустынскаго и отецъ Анатолій Мужиловскій, проповѣдникъ печерскій, игуменъ кирилловскій, и возвратили къ тому же тѣлу православія, отъ котораго она отторгнута была, и она чрезъ нѣсколько лѣтъ значительно стараніемъ преосвященнаго

---

*) Софійскій соборъ, захваченный уніатами въ 1610 г., до 1633 года находился въ рукахъ уніатовъ, которые заперши его, пользовались только его угодьями.

**) По старинному часы считались отъ восхожденія солнца до захожденія, и отъ захожденія до восхожденія, а не по полусуткамъ.

кіевскаго митрополита Петра Могилы и милостынею православныхъ людей поправлена, какъ каждый видитъ».

«Въ лѣто 1634, дабы въ сей церкви другой день всему свѣту радостнаго Воскресенія Христова Господа, побѣдителя смерти, пристойно отпраздновать, въ понедѣльникъ того праздника рано благочестивый отецъ Антоній Святогорецъ, тогда бывшій Софійскимъ пономаремъ, пошелъ по порядку Восточнаго благочестія къ митрополичьему намѣстнику тогдашнему, преподобному отцу Константію Негребецкому, принять благословеніе къ благовѣсту, зажженію свѣчей и пріуготовленію на утреню принадлежащихъ потребъ, и взявши младшаго брата, послалъ его благовѣстить для возвѣщенія народу времени службы Божіей, а самъ съ некрещеннымъ еще тогда татариномъ пошелъ въ самую церковь съ зажженною свѣчею, и входя увидѣлъ огонь, выникающій изъ гроба Макарія, митрополита кіевскаго и всея Россіи и церковь ясно освѣщающій. Симъ видѣніемъ встревоженный побѣжалъ онъ къ начальнику и донесъ ему. Сей, собравши благочестивую братію, желая имъ показать таковое Божіе чудо и знакъ особенной Божіей благодати, пошелъ съ ними въ молитвенный домъ и увидѣвши нѣсколько огня того, подошелъ къ гробу святаго отца и мученика, татарскимъ мечемъ за исповѣданіе Господа Христа обезглавленнаго, и съ ними облобызалъ его и восхвалилъ Господа, разными способами возвеличивающаго своихъ угодниковъ».

«Лѣта 1656, на день Введенія Богородицы во храмъ, предъ иконостасомъ рукою и огнемъ небеснымъ зажженная свѣча цѣлую ночь горѣла къ удивленію всѣхъ сего храма благочестивыхъ отцовъ и братіи».

«Лѣта 1638, въ самый праздникъ святаго архангела Михаила, предъ образомъ Избавителя міра въ той же церкви найдена горящая свѣча, огнемъ горняго Іерусалима зажженная».

Въ Кіево-софійскомъ соборѣ имѣются издревле составленные, слѣдующіе: *тропарь, кондакъ* и *молитва* священномученику Макарію.

ТРОПАРЬ, гласъ 8.

Божественныя безкровныя совершая жертвы, кровь твою отъ безбожныхъ Агарянъ изліянную въ жертву непорочную при-

неслъ еси Владыцѣ твоему, Пастыре-начальнику Христу; Его же моли, молимъ тя, пролити гнѣвъ на языки, хотящія браней. Благовѣрнаго же ИМПЕРАТОРА нашего на вся враги укрѣпи и стадо твое отъ всякихъ бѣдъ невреждено соблюди. Тебе бо крѣпкаго заступника почитаемъ, новый Священномучениче Россійскій, святителю, блаженный Макаріе!

КОНДАКЪ, гласъ 8.

Веселится градъ Кіевъ, великое сокровище стяжавъ, твое тлѣнію непричастное тѣло, Святителю блаженный Макаріе! твой бо престолъ даже до крове отъ лютыхъ враговъ нашествія хранилъ еси, и нынѣ небесному предстоиши престолу, идѣже молитвенно предъ Творцемъ поминай насъ, Отче нашъ! да во всѣхъ бѣдахъ имѣемъ тя прибѣжище и тобою хвалимся, зовуще: радуйся Макаріе, Архіереомъ честное украшеніе.

МОЛИТВА.

Владыко, Господи Боже нашъ! неизреченнымъ твоимъ промышленіемъ и многою благодатію, предуставляя святыя своя, предвидѣвый измлада богоугодное житіе избраннаго во Іерарсѣхъ, дивнаго въ мученицѣхъ, святительство свято, всесожженіе словесное, истиннаго Евангелію Христову послѣдователя прославилъ еси. Тѣмъ же, по предувидѣнію добраго твоего изволенія, тебѣ, Святителю Макаріе! Богъ устрои путь страданія, во еже сообразну ти быти Сыну Его смертію, и проліяти священную кровь твою, Ему же усердно отъ юности послѣдовалъ еси, легкій яремъ Христовъ на раму свою понеслъ еси, и смертную отъ руку агарянску испивъ чашу. Подвигоположникъ же Христосъ Богъ видяй подвигъ страданія твоего, яко всеплодіе жертвенно пріятъ тя въ вышняя обители, идѣже со дерзновеніемъ предстоя и въ лицѣ святыхъ водворяяся, священномучениче Макаріе, поминай насъ покланяющихся всечестнымъ мощамъ твоимъ и моли избавитися отъ врагъ видимыхъ и невидимыхъ, и получити благодать и милость отъ Господа, Ему же со Отцемъ и святымъ Духомъ слава, честь и поклоненіе, во вѣки вѣковъ, аминь.



Г. ТАРАЩА. (Корреспонденція).

Захолустный городокъ нашъ во время истекшей святой недѣли оживленъ былъ миссіонерскою бесѣдой, которую на пятый день праздника открылъ у насъ епархіальный миссіонеръ І. Л. Ольшевскій. Въ просторныя казармы, любезно предложенныя для бесѣды мѣстнымъ уѣзднымъ воинскимъ начальникомъ, собралось болѣе полутораста штундистовъ и сотни четыре православныхъ жителей. На бесѣдѣ присутствовали также болѣе десятка священниковъ изъ сосѣднихъ приходовъ и не многія лица изъ мѣстной интеллигенціи. Предъ началомъ бесѣды, послѣ предварительныхъ словъ настоятеля собора, миссіонеромъ сказана была рѣчь о томъ, что благословеніе Божіе, проявляющееся въ политической независимости и общественномъ благополучіи народовъ, по ясному указанію исторіи видимо почиваетъ только на тѣхъ славянскихъ народностяхъ, которыя остались вѣрны Православію, первоначально проповѣданному св. братьями первоучителями всѣмъ славянамъ. Затѣмъ миссіонеръ предложилъ штундистамъ прямо высказать для общаго обсужденія тѣ причины, вслѣдствіе которыхъ они оставили православную церковь. Этимъ вопросомъ штундѣ предоставлено было полное удобство высказать все чтó угодно, но только въ области вѣры. Штундисты не безъ нахальной бойкости и вмѣстѣ съ тѣмъ въ проповѣдническомъ тонѣ стали высказываться. Когда же миссіонеръ указалъ штундистамъ опредѣленныя границы, то они, вдругъ сдѣлались такъ скупы на слова, что въ дальнѣйшей рѣчи миссіонеру положительно пришлось вытягивать слова изъ устъ штундистовъ. Бесѣда продолжалась почти пять часовъ. Штундисты, будучи сбиты на всѣхъ позиціяхъ, для избѣжанія стыда постарались подъ разными благовидными предлогами уйти изъ казармы; за то въ средѣ православныхъ ясно виденъ былъ сильный подъемъ духа. Бесѣда закончена была сильнымъ обличеніемъ со стороны миссіонера по адресу штундистовъ.

Послѣ бесѣды съ народомъ состоялось миссіонерское совѣщаніе между пастырями, которое и было облечено въ форму слѣдующаго акта.

«5 апрѣля 1890 года. Мы, нижеподписавшіеся окружные и приходскіе миссіонеры-священники 1 округа благочинія Таращанскаго уѣзда, бывъ собраны вслѣдствіе отношенія епархіальнаго миссіонера отъ 30 марта сего года за № 35, слушали предложеніе епархіальнаго миссіонера І. Л. Ольшевскаго о миссіонерскихъ пріемахъ въ борьбѣ со штундистами, и, послѣ совѣщанія, приняли себѣ къ руководству въ своей миссіонерской дѣятельности совѣты епархіальнаго миссіонера въ видѣ слѣдующихъ правилъ:

1) Въ миссіонерскихъ бесѣдахъ для доказыванія православныхъ истинъ слѣдуетъ пользоваться собственно св. книгами Новаго Завѣта; къ св. книгамъ Ветхаго завѣта обращаться только въ особыхъ случаяхъ.

2) При толкованіи библейскаго текста слѣдуетъ держаться исключительно буквальнаго смысла; сообщать смыслъ переносный мѣстамъ только завѣдомо приточнымъ. Въ доказательствахъ своихъ къ книгѣ Откровенія І. Богослова обращаться возможно меньше.

3) Экзегетическія построенія дѣлать исключительно на почвѣ контекста рѣчи и сопоставленія текстовъ, избѣгая объясненій историческихъ и общефилософскихъ.

4) При собесѣдованіи критически относиться къ каждому штундистскому положенію, сразу же отмѣчая обнаруженную въ немъ нелѣпость или смѣшеніе понятій.

5) Опровергать только тѣ возраженія штунды, которыя высказываются мѣстными штундистами; нарочито высказывать всѣ возраженія штунды противъ Православія, извѣстныя миссіонеру, не полезно.

6) Опроверженіе начинать указаніемъ тѣхъ текстовъ, которые своимъ смысломъ противоположны положеніямъ штундистовъ; выясненіе представляемыхъ штундистами текстовъ дѣлать только послѣ этого.

7) Въ приведеніи антитезъ штундистамъ лучше ограничиваться не многими ясными и сильными текстами, чѣмъ многими менѣе ясными.

8) Собѣсѣдника-штундиста обязательно держать въ предѣлахъ логической нити разговора.

9) Въ частныхъ бесѣдахъ со штундистами всячески сохраняя мирный тонъ, при публичныхъ бесѣдахъ въ присутствіи православныхъ не должно щадить противника.

Весьма интересно и полезно было бы на страницахъ нашего епархіальнаго органа встрѣтить сужденіе объ этихъ правилахъ другихъ практически компетентныхъ лицъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ:

Часть оффиціальная.

Часть неоффиціальная.

Редакторъ Протоіерей **Василій Розовъ**.

От Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
Цензоръ Протоіерей **Михаилъ Богдановъ**.

Кіевъ типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская улица д. № 4